

در آذربایجان خبری هست !

علی رضا اردبیلی

از روزی که ماشاءالله رزمی مقاله «در تبریز خبری هست» را نوشت، سال و ماه می‌گذرد. آقای رزمی در این مقاله گوشهايي را مخاطب خود قرار داده بود که نمی‌خواستند بشنوند و چشمهايي را که دلبخواهانه از دیدن و امانده بودند و یا در هر تقدير گوشها و چشمهايي را که تظاهر به نشيندن و نديدين می‌كردند.

در میان هزاران نامهای که تریبون در دوران عمر کوتاه خود دریافت کرده است، قلمها و امضاهایی به چشم می‌خورد که تعلق شان به صاحبان گوشها و چشمهاي مخاطب ماشاءالله رزمی گمان می‌رود.

«در تبریز خبری هست»!

آنچه این تیتر را با مسمای کند، تضاد واقعیت جامعه 30 میلیونی آذربایجانی در ایران، با تصورات کسانی است که در عوالم بی‌خبری یا تجاهل خود، نام آذربایجان را از لیست جوامعی که علیه نابودی هستی، معنوی، فرهنگ و موجودیت خود حساسیت نشان می‌دهند، حذف کرده‌اند! معلوم نیست (شاید هم بر عکس بسیار واضح است!) که چرا این نیروها تصور می‌کنند که می‌توان زبان و فرهنگ 30 میلیون انسان را محکوم به نابودی کرد و انتظار داشت که قربانیان این جنایت دم بر نیاورند!!!... در قبال خیل بسیار متنوع مقالات چاپ شده در شماره‌های اولیه تریبون، بیش از آنکه ما شاهد برخوردهای متضمن مخالفت مستقیم با حق طلبی ملل محکوم ایران باشیم، بیشتر مواجه با نوعی «گلایه» و «پند و اندرز» هستیم که:

...نوشته‌های چاپ شده در تریبون در طرح مظلومیت آذربایجان و فرهنگ‌های محکوم در ایران درست، اما حال که این مسئله در ایران «حل شده» و «فراموش شده» تلقی می‌شود چرا تریبون به زنده کردن مسائلی می‌پردازد که امروز وجود ندارند؟

اگر از اصل منطق اینگونه ایرادها شروع کنیم باید گفت که حتی اگر قربانی تعدی خود این تعدی به حقوق خود را «عادی شده» و «طبیعی» تلقی کند، مسئولیت اعتراض به جور و تعدی به حقوق دیگران از کسی سلب نمی‌شود و...

اما راستی کسی می‌تواند بپذیرد که گهواره رنسانسی که به انقلاب مشروطیت منجر شد و سنگرهایی که این انقلاب را به ثمر رساندند، امروز «خاموش» باشد؟ مگر نمی‌دانید که جراحت‌های ناشی از شلیک توپهای مرتজین به ارک

تبریز هنوز مرمت نشده‌اند؟ مگر ملتی که نمایشنامه‌نویسی و تئاتر را به ایرانیان شناسانده‌اند، می‌تواند ممنوعیت اجرای تئاتر ترکی در تالارهای نمایش آذربایجان را فراموش کند؟ آیا این مردمان می‌توانند فراموش کنند که ۸۰ سال صاحب باشکوه‌ترین سالن تئاتر ایران بوده‌اند؟ حال چه فرقی دارند که یک پادشاه بیسواند تئاترندیده اجرای نمایش ترکی را ممنوع کند و یا یک حاکم تئاتر ندیده دیگر ساختمان پر عظمت تئاترشان را منفجر کرده و به زمین (غصبی) نماز تبدیل کرده باشد؟ مگر چنین چیزهایی فراموش می‌شوند؟ راستی می‌دانید که وقتی آسفالت خیابانهای آذربایجان فرسوده می‌شوند چه چیزی از زیر این فرسودگی بیرون می‌زنند: سنگفرش‌هایی که حکومت ملی آذربایجان در یک سال حاکمیت خود به این خیابانها کوییده است. مگر تاریخ و فرهنگ در چند دهه فراموش می‌شوند؟

صحبت سر آن است که هم «در تبریز خبری هست» و هم این خبر برای آذربایجانی‌ها و هر آدم‌شریف و فرهنگ دوستی موجب غرور و سربلندی است. این «خبر» حکایت از آن دارد که «فرهنگ‌ها»، «زبان‌ها» و «ملت‌ها» نه با فرامین شاهانه به وجود می‌آیند و نه به فرمان دولت‌ها نابود می‌شوند. آذربایجان به لحاظ اقتصادی روز بروز به عقب رانده می‌شود اما با فرهنگ و زبان خودپایدار و استوار ایستاده است، کمر به اراده نژادپرستان و مبلغین نژاد موهم آریا خم نمی‌کند و چون کوههای خود سربلند است و چون رودهایش خروشان.

«ادعا»‌های نابودی فرهنگ و زبان آذربایجان

از همان سالهای انقلاب مشروطیت، مستبدین در هر تنفسی که در سنگر انقلاب آذربایجان ایجاد می‌شد، حاکمان جاهلانه به شادمانی می‌پرداختند، پایان کار آذربایجان را مدعی می‌شدند، خود راضی می‌شدند و مردم را به شادی در عزای آذربایجان فرا می‌خوانند.

مرتجعین مستبد برای سرکوب جنبش دموکراتی در آذربایجان ابتدا سران جنبش مشروطه را بانیرنگ به قتلگاه پارک اتابک در تهران کشاندند و سپس لشکرهای روسی ایروان و تفلیس را به خدمت خواندند تا با نیروی توپخانه و مرگ، آذربایجان را مجبور به سکوت بکنند.

حکومت پهلوی بعداز سرکوب خونین آزادیستان دموکراتهای آذربایجان و قتل شیخ محمد خیابانی در سالهای اختناق رضاعانی کار این ملت را «پایان یافته» اعلام می‌کرد. هر چند حوادث ۱۳۲۰ تا ۱۳۲۵ حکومت پهلوی را متوجه این اشتباه خود کرد اما این تجربه مانع از آن نشد که پهلوی دوم تا فرار سیدن ۲۹ بهمن ۱۳۵۶ آذربایجان را یک «گوشه» ساخت در «جزیره ثبات» خود اعلام کند و...

حکومت جدید در همان سال اول اقتدار خود طعم مقاومت آذربایجان را چشید و باز هم با بی احتیاطی کار این خطه را خاتمه یافته اعلام کرد اما در انتخابات پنجمین دوره مجلس شورای اسلامی و اخیراً اولین دور انتخابات شوراهای اسلامی تبریز یادآوری تلخی به دولتمردان رژیم کرد: اینجا آذربایجان است!

«دوم خرداد» آذربایجان در ۱۷ اسفندماه ۱۳۷۴

رویارویی بزرگ مردم تبریز با دولت در جریان انتخابات پنجمین دوره مجلس شورای اسلامی را باید «دوم خرداد» آذربایجان بحساب آورد. در این روز مردم تبریز در یک اعتراض بدون خونریزی از طریق آراء خود با سیاست فرهنگ کشی دولت جمهوری اسلامی «نه» گفتند. دور و نوع جدیدی از مقاومت در برابر ایدئولوژی و سیاست دولت مرکزی از سوی آذربایجان در واقع از همان تاریخ شروع شده است. این دور جدید رویارویی بیشتر جنبه تدافعی و ایدئولوژیک دارد. در این دوره که از سوی برخی مطبوعات آذربایجان «انتفاضه آذربایجان» لقب گرفته است، مردم و روشنفکران این سرزمین به مقابله با سیاست فرهنگ کشی حاکم برخاسته‌اند. قریب به صد روزنامه و نشریه به هردو زبان ترکی و فارسی در خدمت این رنسانس ملی - فرهنگی هستند. حتی روزنامه‌های که سالیان طولانی صفحات خود را با آگهی‌های رسمی (حصر وراثت و غیره) پر می‌کردند، امروز در حدمطبوعات جدی و حرفه‌ای در خدمت این گفتگوی بزرگ ملی درآمده‌اند. در جبهه مقابله دولت مرکزی بیکار ننشسته و به رهبری لاریجانی جبهه‌های جنگ سیاه ایدئولوژیک علیه آذربایجان را گرم نگداشته است. لاریجانی که گویا دوست دارد «کیسینجر» و «برژینسکی» جمهوری اسلامی نامیده شود، هم از طریق دستگاه رادیو - تلویزیون مرکزی و هم با «کشف» و «ابداع» تئوری و تزانی ترکیستی کارزار ضد آذربایجانی عظیمی را رهبری می‌کند. از کشفیات ایشان از جمله تقيیم فرهنگ‌های موجود در ایران به «عمده فرهنگ» (فرهنگ حاکم یا عقدی) و «خرده فرهنگ»!(فرهنگ‌های محکوم یا صیغه‌ای) است. الحق که این نماینده تئوری «امت واحد اسلامی» در عرصه عمل و ایدئولوژی کارهایی می‌کند که معتقدین به تئوری «نژاد برتر آریا» باید به وی غبطه بخورند. تأسیف‌بار آنکه در این کارزار رشت مردم آذربایجان با بی‌تفاوتی محسوس بخش بزرگی از روشنفکران فارس روبرو هستند و حتی برخی از کسانی که می‌توانستند (و می‌بایست) در کنار مردم آذربایجان باشند، در کنار لاریجانی و صحابه‌اش هستند.

البته وضع در خارج بهتر از داخل نیست. نه تنها طبیعی ترین حقوق مردم آذربایجان انکار می‌شود، بلکه ادعا می‌شود که آذربایجانی‌ها اعتراضی به این وضع ندارند و «در تبریز خبری نیست!» کنایه‌نهاfte در تیتر مقاله مورد اشاره مشاء الله رزمی متوجه انکار این قوم منکر داخلی و خارجی (دولتی و «اپوزیسیونی»!) بود. سرنوشت این «اپوزیسیون» خارج کشور هم جالب توجه است. در حالی رویه‌مرفته بسوی نوعی ملایمت و گفتگو در فضای بحث در ایران داخل و خارج مدد شده است و حتی بسیاری صرفاً بخاطر پیروی از این «مد»، تعدل در ظواهر مواضع‌شان را مصلحت یافته‌اند، بخشی از طیف نیروهای «چپ» در خارج از کشور راه عکس پیموده و بسود

مواضع ارتقاضی محض عقب نشینی کرده‌اند. در مجموعه حاضر نمونه‌ای از دیدگاه‌های موجود در داخل ایران نسبت به اینگونه مواضع ارتقاضی، از ماهنامه آدینه نقل شده است.

تریبون در این شماره خود جای ویژه‌ای به اخبار، گزارشات، مباحث و مصاحبه‌هایی می‌دهد که بیانگر حساسیت آذربایجانی‌ها نسبت به سرنوشت زبان کهن و فرهنگ غنی خود در ایران هستند. حجم این صفحات تناسبی با تعداد صفحات مجله ندارد اما این قیمتی است که تریبون باید بابت عیب کار همکاران مطبوعاتی خود در خارج بپردازد. چراکه اگر این دوستان به انعکاس اخبار مربوط به اینگونه تحولات در ایران پرداخته بودند دیگر نیازی به بازچاپ اینچنین حجمی از مطالب مطبوعات داخل کشور نمی‌بود.

در تبریز خبری هست!

ماشاء‌الله رزمی

در فروردین ماه سال جاری از طریق صداوسیمای جمهوری اسلامی پرسشنامه‌ای پخش می‌شود که ظاهراً برای اصلاح برنامه‌های رادیو و تلویزیون بوده، این پرسشنامه از جانب اداره رسمی دولتی، مرکز تحقیقات و مطالعات و سنجش برنامه‌های صدا و سیمای جمهوری اسلامی بنام «طرح فاصله اجتماعی» شماره 59 در تاریخ 19/1/74 در بیست منطقه تهران توزیع می‌گردد. پرسشنامه فوق که در 11 بند تنظیم شده و تماماً توهین به ترک زبانان ایران بود بعد از سوال درمورد تأهل، ملیّت و ملیّت پدر طرف سوال چنین ادامه میدهد:

- اگر روزی قصد ازدواج داشته باشید حاضرید با یا فرد ترک ازدواج کنید؟
- چنانچه فرزند دختری داشته باشید و روزی بخواهد ازدواج کند، حاضرید او را یک مرد ترک پدھید؟
- برای شرکت در بعضی براسم مذهبی خاصی مثل عاشورا و تاسوعا، آیا حاضرید در مجالس یا دسته جات ترک شرکت کنید؟
- اگر بخواهید خانه‌ای بگیرید و بینید همسایه دیوار یا آپارتمان مجاور شما ترک هستند، آیا حاضرید در همسایگی آنها زندگی کنید؟
- آیا حاضرید با فردی ترک در یک اطاق همکار باشید؟
- آیا حاضرید در محله‌ای که اکثریت آنها ترک هستند مسکن بگیرید؟
- آیا حاضرید در شهری آذربایجان زندگی کنید؟
- آیا حاضرید با فردی ترک رفت و آمد داشته باشید، او را به خانه خود مهمان کنید و یا به خانه آنها بروید؟

این پرسشنامه با مخالفت جدی اقشار مختلف ترک زبان مواجه می‌شود و اعتراضات و بحث و جدل در این رابطه آغاز می‌گردد که خیلی زود بحث و گفتگو به زد و خورد بین دانشجویان ترک و دانشجویان اصفهانی در دانشگاه تبریز منجر می‌گردد که اگر دخالت فوری رئیس دانشگاه و آمدن بلا فاصله استاندار برای آرام کردن دانشجویان نبود امکان داشت که زد و خورد به داخل شهر تبریز کشیده شده و به شورش بزرگی تبدیل گردد. بدنبال آن دانشجویان ترک دانشگاه تبریز اعتراضیه تندي علیه «طرح فاصله اجتماعی» و رادیو و تلویزیون منتشر می‌سازند که طی آن خواستار مجازات کسانی می‌شوند که این پرسشنامه را تهیه و پخش کرده‌اند. همچنین اعلامیه مفصل‌تری از طرف جمعی از شуرا و نویسنده‌گان، محققان، مترجمان و منتقدان آذربایجانی در تاریخ 24/2/74 با نام و امضاء خود در محکومیت «طرح فاصله اجتماعی» و تأیید مضمون اعتراضیه و طومارهای دانشگاه تبریز منتشر می‌شود و در پایان آن خواستار اجرای اصل 15 قانون اساسی و تدریس زبان‌ترکی در مدارس و دانشگاهها می‌شوند.

تجزیه تحلیل اعتراضیه دانشجویان دانشگاه تبریز و اعلامیه شуرا و نویسنده‌گان آذربایجانی، جو حاکم بر محافل روشنفکری و مراکز دانشگاهی و همچنین تعارض آنها را با اختناق همه جانبه‌ای که توسط رژیم اعمال می‌گردد نشان میدهد. اعتراضیه دانشجویان با این جملات شروع می‌شود:

«تاریخ همواره نشان داده است که هیچ نیروئی مافوق نیروی ملت‌ها نبوده و نمیتواند برای همیشه آنان را از رسیدن به هدفهای مقدسشان باز دارد. هموطنان ترک و آذربایجانی، این‌بار نیز دست نژاد پرستان و شوینیستهای فارس از آستین صدا و سیما جمهوری اسلامی بیرون آمده و قصد تحریر و به یغما بردن حیثیت و شرافت ملی ما را دارد...»

در پایان این اعتراضیه بعد از اشاره به تاریخ ملت ترک و فدایکاریهای مردم آذربایجان و محکوم کردن برنامه‌های صدا و سیما جمهوری اسلامی آمده است که:

«ما دانشجویان تمامی مردم آذربایجان بویژه تبریز را به همنوائی و هم‌صلائی با خود فرامی‌خوانیم و تقاضایمان اینست، موضعشان را مشخص کنند یا ترک و مدافع وطن، شرف و ناموس خود باشند، یا در خدمت زبان و فرهنگ اجنبی و علیه خود!!!»

بعد از شلوغی تبریز و اعلامیه دانشجویان، روابط عمومی سازمان صدا و سیما اقدام به تکذیب این پرسشنامه می‌نماید و می‌افزاید که: مرکز تحقیقات صدا و سیما جهت انجام وظایف خود و برای شناخت دقیق و عملی زمینه‌های همبستگی ملی و یافتن شیوه‌های تحقیق وحدت ملی برای تولید برنامه‌های مناسب در صدا و سیما اقدام به تحقیقاتی تحت عنوان وحدت ملی و انسجام اجتماعی کرده است. سپس اضافه می‌نماید که: در این میان برخی افراد

مغرض و ضد انقلاب ازمن پرسشنامه ها سوء استفاده کرده، به منظور تکدر خاطر برخی هموطنان آذری زبان با ایجاد تغییرات دلخواه پرسشنامه ها را جعل و تحریف کرده و به مرکز تحقیقات صدا و سیما متسب ساختند.

این تکذیب نامه به روزنامه های کثیر الانتشار ارسال گشته و در تاریخ 24/2/74 از رادیو وتلویزیون پخش می شود و همان روز شعراء و نویسندهای آذربایجان به آن جواب داده و در اعلامیه خود می نویسند:

«حال جای این سوال باقی است که آیا مسئولین امر و تکذیب کنندگان چنین پرسشنامه ای از اقدامات شوینیستی جراید (نشر دانش، کهکشان، کیهان هوائی و...) صداو سیما. بنیادهای سینمائي. کتابهای شوینیستی منتشره (قتل اتابک، زبان خارجی در آذربایجان، آذربایجان و اران و...) مطلع اند؟ لابد ترکان غیوری که در فیلم های سینمائي سریالها، رادیو، مطبوعات، به پوزخند گرفته می شوند و مسئولین مشاهده می نمایند چیزی است عادی و طبیعی!!!»

براستی طراحان چنین پرسشنامه هایی از مقام معظم رهبری حضرت آیت الله خامنه‌ای، آیت الله موسوی تبریزی، آیت الله مشگینی، آیت الله موسوی اردبیلی، آیت الله ملکوتی و... شرم نمی کنند؟»

اعتراضیه دانشجویان و اعلامیه شرعا و نویسندهای دفتر خامنه‌ای، دفتر رفسنجانی، دفتر مجلس شورای اسلامی، روابط عمومی صدا و سیما، مطبوعات کثیر الانتشار و مطبوعات محلی و دفتر نمایندگان آذربایجان در مجلس، استانداران و ائمه جمعه آذربایجان شرقی، آذربایجان غربی، همدان، زنجان و اردبیل ارسال شده و در مناطق ترک نشین تهران و شهرهای ترک زبان توزیع شده است.

بعد از اطلاع عمومی از کم و کیف قضیه، بعلت تعطیلات تابستانی مدارس و دانشگاهها تشنج اندکی فروکش کرد اما احتمال دارد که با باز شدن مجدد دانشگاهها و آغاز سال تحصیلی جدید دوباره سر و صدا بلند شود زیرا موضوع همچنان داغ است. اکنون سوال اینست که چرا چنین پرسشنامه ای داده می شود و چرا چنان عکس العمل تند ایجاد می کنند؟

بنظر نگارنده این سطور، اختناق موجود در جامعه، انحصار گرائی روحانیون حاکم، نا امیدی جوانان از آینده، نبودن احزاب و جمعیت هایی که بتوانند دردهای اجتماعی را تحلیل کنند و انرژی مادی و معنوی جامعه را در جهت پیشرفت و ترقی سوق دهنند و نیز مدیریت نا شایسته ای که رژیم موجود اعمال می کند موجب می شوند افراد گرائی در جامعه رشد بکند و در مسیرهای ویرانگر جریان یابد، به اینهم باید سیاست خارجی بسیار غلط و خطروناک جمهوری اسلامی را هم علاوه کرد که در پی دشمن تراشی است و با صدور بنیاد گرائی اسلامی به کشورهای دیگر، همسایگان ایران را به عمل متقابل وا می دارد و آنها نیز در هماهنگی با بعضی سیاستهای جهانی به

آتش ناسیونالیسم و قوم گرئی دامن میزند و این چنین است که می‌بینیم دعوای ارمنی و منسلمان که پنج سال است ففقار را بخاک و خون کشیده است بصورت دعوای ترک و فارس در تبریز زمینه پیدامی کند.

بنا به گفته یکی از نمایندگان پارلمان جمهوری آذربایجان، علی اکبر ولایتی در آخرین سفرش به آذربایجان شمالی از حیدر علی اف خواسته بود که آذربایجان روابط سیاسی و تجاری خود را با دولت اسرائیل قطع کند و تهدید کرده بود که اگر این روابط ادامه یابد جمهوری اسلامی، جمهوری آذربایجان را از کنفرانس کشورهای اسلامی بیرون خواهد کرد. در جواب این درخواست غیر معقول که دخالت در امور دیگران می‌باشد علی اف نیز گفته بود که ما سیاست مستقل خودمان را داریم و در ضمن بیست و پنج میلیون آذری در ایران زندگی می‌کنند که می‌خواهند با ما یکی‌ بشوند و ما از خواسته‌های آنان حمایت می‌کنیم.

ظاهراً بدنبال همین جدال پشت پرده بود که بعد از آقای وفا قلی زاده نماینده پارلمان جمهوری آذربایجان در یک کنفرانس علمی در ایالات متحده آمریکا اعلام کرد که بیست و پنج میلیون آذربایجانی مقیم ایران از حق و حقوق خوبد محروم‌اند. با در نظر گرفتن مسائلی از این دست و با توجه باینکه آریکا سیاست مهار جمهوری اسلامی را در پیش گرفته است و حتی می‌تواند سیاستهای خاصی را توسط جمهوری آذربایجان در مورد ایران اعمال کند که یک نمونه آن اخراج ایران از کنسرسیو نفت آذربایجان می‌باشد که تحت فشار آمریکا صورت گرفت و همچنین امکاناتی که امریکا در ترکیه دارد و می‌تواند مشوق صدور پان ترکیسم از ترکیه به ایران باشد و ترکیه نیز تاریخاً این تمايل را نشان داده است. اما ساده اندیشه و سطحی نگری خواهد بود که رشد قوم گرائی و ناسیونالیسم ترک را در ایران تنها ناشی از تحریکات بیگانگان بدانیم و به عوامل اصلی درون که زمینه ساز مؤثر واقع شدن دخالت‌های خارجی است کم بها بدھیم.

اولاً: دخالت‌های خارجی همیشه وجود داشته و امپراطوریهای روسیه تزاری و عثمانی همواره آذربایجان را در حوزه امنیتی خود مطرح کرده و باشکال مختلف در آنجا دخالت کرده‌اند و بعد از جنگ جهانی اوّل نیز با شیوه‌های تازه‌ای سیاست کهنه را دنبال نموده‌اند. لیکن این تحریکات مؤثراً نشده و اگر هم شده گذرا بوده و چندی بعد خشی شده است.

ثانیاً: ترکیه و جمهوری آذربایجان در شرایطی قرار ندارند که بتوانند کاری در ایران انجام بدهند حتی اگر میل باطنی شان دخالت در امور ایران باشد. ترکیه خود سخت در گیر مسئله کرد در منطقه جنوب شرقی خویش است و حاضر است برای کنترل پ. کاکا هرگونه امتیازی را به جمهوری اسلامی بدهد تا مانع نفوذ افراد پ. کاکا از ایران به ترکیه بشود. شاید کسانی در ترکیه باشند و یقیناً هستند که خواب احیاء امپراطوری عثمانی را می‌بینند و برای فتح جمهوریهای تازه استقلال یافته ترک زبان شوروی سابق تنها راه ممکن را گذشتن از آذربایجان ایران می‌دانند ولی نه ترکیه مدل موفقی برای این کشور هاست و نه ترکهای جوان توان متحقق ساختن این آرزو را دارند. تمامیت خاک

ترکیه جداً در خطر است و باید قاچ زین را بچسبند، و چهار نعل رفتن را رها کنند بویژه که عثمانی‌ها دیده‌اند که در آذربایجان با فرزندان شاه اسماعیل طرف هستند.

جمهوری آذربایجان نیز با مشکلات آغاز استقلال و در کنار آن با جنگ با ارمنستان بر سر قره باع‌درگیر است و برای سر پا ایستادن احتیاج مبرم به کمک‌های همسایگان بویژه ایران دارد که سیاستمداران آنجا نمیتوانند بلند پرواز باشند و تمام عقل و منطق و سیاست حکم می‌کند که با تمام توان در جلب دوستی ایران بکوشند و نه بر عکس.

تجربه نشان میدهد که هر وقت جنبش اعتراضی در تبریز اوچ گرفته بلافاصله حکومت مرکزی آذربایجان تحریکات بیگانگان نسبت داده و به سرکوب آن پرداخته است.

قیام ۲۹ بهمن ۱۳۵۶ تبریز یک نمونه است که جمشید آموزگار نخست وزیر شاه آنرا عوامل بیگانه‌نامید و گفت که اغتشاش کنندگان از آن طرف مرز آمده بودند.

مهدی بازرگان نخست وزیر دولت نیز قیام طرفداران آیت‌الله شریعتمداری را کار عوامل خارجی دانست و جمله به جمله آنچه را که جمشید آموزگار گفته بود تکرار کرد. اما گذشت زمان خلاف آن را ثابت کرد. امروز هر آدم منصفی می‌تواند قضاوت بکند که نه قیام پا بر هنرهای بیست و نهم بهمن تبریز و نه نهضت ضد ولایت فقیه خلق مسلمان با نقشه و تحریک بیگانه انجام نگرفته بلکه هر دو آنها فوران خشم فروخورده توده‌های زحمتکش بودند که علیه ظلم و بعدها تاریخی تحریکات خارجی امر ساده و متداولی است. این شیوه برخورد چه از طرف این منطقه و سابقه تاریخی تحریکات خارجی امر ساده و متداولی است. این شیوه برخورد چه از طرف حکومت باشد و چه از طرف سیاستمداران نسل گذشته که در هر شورشی دست بیگانه را می‌جوید و عمدۀ می‌کند باعث می‌گردد که حکومتها دیکتاتوری از پذیرش اشتباهات و سیاستهای غلط خود شانه‌حالی کنند و با برانگیختن احساسات میهنه در سراسر کشور خود را بر حق و طرفدار ملک و ملت قلمداد کنند و پایه‌های دیکتاتوری خود را استوار سازند.

امروز آنچه که در آذربایجان موجب نارضایی و خشم مردم و روشنفکران می‌باشد سیاست غلط‌فرهنگی است که در همه جای ایران و از جمله در آذربایجان توسط گردانندگان جمهوری اسلامی اعمال می‌شود و این سیاست در آذربایجان غیر قابل تحمل شده است. بی مناسبت نیست اشاره شود که ایده وحدت آذربایجان شمالی و جنوبی بعد از سقوط امپراتوری روسیه تزاری و پیدایش جمهوری آذربایجان بوجود آمده و در مقاطع زمانی مختلف باشکال گوناگون مطرح شده است. بعد از انحلال اتحاد شوروی نیز این ایده شدیداً مطرح شد و جبهه خلق آذربایجان رسماً خوستار وحدت با آذربایجان ایران بود و یکبار نیز ابوالفضل ایلچی بیک اولین رئیس جمهور آذربایجان بعد از

استقلال جدید خواهان پیوستن آذربایجان ایران به جمهوری آذربایجان شد که آگاهان سیاست دولت ترکیه را پشت سر او می دیدند اما بخت با او یار نبود و خیلی زود از قدرت کنارانده شد.

همین امروز نیز در آذربایجان و ترکیه ایده وحدت دو قسمت آذربایجان وجود دارد و توسط احزاب و گروههای سیاسی شناخته شده ای نیز مطرح می شود اما عمیق تر که بنگریم این نجواها را دفاعی می بینیم نه تهاجمی. یعنی اینکه جمهوری اسلامی با هزار و یک وسیله حزب الله و آخوند و بنیادگرانی به این کشورها صادر می کند و علناً در تشدید جنگ ذهبی در این جوامع نقش بازی می کند و آنها نیز برای خشی کردن تبلیغات بنیاد گرایان اسلامی به طبل ناسیونالیزم ترک می کوبند و جنگ ترک و فارس را تدارک می بینند. بنا بر این تشنجهات اخیر در تبریز را در محله اوّل باید در ماهیت بحران سازی جمهوری اسلامی جستجو کرد نه در باکو و استانبول و احیاناً در تل آویو و واشنگتن. بدون اینکه از نقشه های این مراکز غافل بود.

جمهوری اسلامی در صدور بنیادگرایان اسلامی به کشورهای همسایه شکست خورده است و با ایجاد اختناق مذهبی و سیاسی در داخل ایران خود در برابر اندیشه های ناسیونالیستی بی دفاع شده است. روحانیون حاکم همیشه از امت اسلامی حرف زده اند و در عمل ملت و ملیت را نفی کرده اند. اکنون افراطی ترین ایده های ناسیونالیستی در میان جوانان ترک و کرد و حتی فارس دیده می شود که اگر ریشه یابی نشود میتواند نه تنها استقلال و تمامیت ارضی ایران را با خطر جدی مواجه سازد بلکه در تداوم خود هست و نیست جامعه را در آتش جنگهای قومی بسوزاند که یوگسلاوی نمونه کوچکی از این فاجعه بزرگ است. رشد ناسیونالیسم ترک در تبریز فقط به درگیری دانشجویان ترک و فارس محدود نمی شود، طی سالهای گذشته یک گرایش عمومی در طیف روشنفکران ترک بسمت ناسیونالیسم وجود داشته است که از عوامل عمدۀ این گرایش، شکست مدل دولتهای سوسیالیستی و بحران ایدئولوژیک ناشی از این شکست می باشد. همچنین فرو ریختن مرزهای سیاسی بعد از ریزش دیوار برلن و پیدایش کشورهای جدید و بطور خلاصه گسترش در گیریهای قومی در سطح جهان بعد از پایان جنگ سرد در رشد ناسیونالیسم ترک نیز تأثیر خود را گذاشته است.

همزمان با استقلال جمهوری آذربایجان و آزاد شدن رفت و آمد بین شمال و جنوب آذربایجان، گروههای فرهنگی - سیاسی که رابطه خود را با گروههای سیاسی قطع کرده بودند، در این انجمان و گروههای ملی - فرهنگی دور هم جمع شدند و به بحث و تبادل نظر راجع به زبان، ملت، قوم وغیره پرداختند. این گروههای سیاسی و غیر سیاسی هم در داخل ایران و هم در خارج ایران بودند و هستند و اکنون بعد از چند سال مطالعه و تحقیق بمرحله ای رسیده اند که می توانند در زندگی روزمره آذربایجانی ها تأثیر بگذارند. وجود این گروهها و محافل برای اعتلاء فرهنگ آذربایجان ضروری و در مجموع مثبت بوده است. اما در اینجا نیز مانند هر جنبش عمومی دیگر، راست و چپ و میانه وجود دارد و محافل افراطی نیز در کنار این گروهها رشد کرده است. از طرف دیگر یک نوع مقاومت فرهنگی جوان در مقابل حاکمیتی که مروج اندیشه های پوسیده در سراسر ایران بصورت بازگشت به ریشه ها و

اصل و نسب پیدا شده است، این مقاومت فرهنگی در میان تحصیل کرده و روشنفکران فارس بشکل زرتشتی گری و روی آوردن به ارزش‌های اساطیری و تقلید آئین‌های باستانی دیده می‌شود و کم نیستند کسانی که مдал تندیس های زرتشتی را برگردان خودمی‌آویزند و به این ترتیب مخالفت خودشان را با اسلام اجباری و فرهنگ نوحه و عزا نشان می‌دهند. همین شکل مبارزه فرهنگی وقتی در آذربایجان پیدا می‌شود با تأثیر پذیری از همسایگان بصورت پان ترکیسم در می‌آید و جوانان تبریزی بجای مدارا های زرتشتی، مدارا های اساطیری ترک از جمله بوزقوت را به سینه خود می‌زنند. این تمایلات و تزئینات اگر بدور از گرایشات نژادپرستانه باشند، در چارچوب آزادی عقیده و پوشش می‌گنجند اما اگر نمود کینه قومی باشند عین ضدیت با برابری انسانها و حقوق بشر می‌گردد.

عمیق‌تر که بنگریم پشت پرده دعوای ترک و فارس رویاروئی طرفداران و مخالفین جمهوری اسلامی را می‌بینیم. در این درگیری قومی سران و سیاستگزاران رژیم مقصرين اصلی هستند. از آنجا که طرفداران رژیم در آذربایجان اقلیت ناچیزی هستند لذا اعمال حاکمیت با زور و اختناق بیشتری انجام می‌گیرد و جوانان ترک نیز واکنشهای افراطی نشان میدهند. در جریان درگیری دانشجویان فارس و ترک در دانشگاه تبریز، تعدادی کتاب فارسی آتش زده شده در اعلامیه دانشجویان نیز از «تبار پاک» صحبت بمیان آمده و جابجا شوینیسم فارس محکوم شده است. خطای آشکار خواهد بود که جواب شوینیسم با شوینیسم تندتر داده شود. در دنیای متmodern امروزی هر گونه نژادپرستی محکوم است.

دعوای ترک و فارس بداخل خانواده‌ها نیز کشیده شده است. بعضی از پدر و مادرهای تبریزی با فرزندان خود فارسی حرف می‌زنند و با مخالفت جدی فامیل و آشنايان مواجه می‌شوند. در مقابل عده‌ای نیز در محاوره روزمره از بکار بردن لغات فارسی و عربی بشدت اجتناب می‌کنند. این تمایزگذاری بتدریج به روابط اقتصادی نیز سراست می‌کند، راننده‌ای که حاضر نمی‌شود مسافر فارس سوار کند و یا فروشنده‌ای که به مشتری فارس جنس نمی‌فروشد و الی آخر... ایجاد اینهمه «فاصله اجتماعی» را باید از چشم طرفداران «امت واحد» و «ولایت فقیه» در حکومت دید که تاریک‌اندیشانه ویژگی‌های ملی و فرهنگی مردم ایران را نفی می‌کنند و تخم کینه و نفاق می‌پاشند.

جمهوری اسلامی از روز بقدرت رسیدن خود چون یک حکومت ایدئولوژیک بود و تبلیغ و ترویج باورهای خود را یک وظیفه شرعی می‌دانست لذا قبل از هر چیز رادیو و تلویزیون و آموزش و پرورش را در اختیار خود گرفت. در دوران ما رادیو و تلویزیون یک رکن اساسی در اداره جامعه تلقی می‌شود و متأسفانه صدا و سیمای جمهوری اسلامی، چه در دوره‌ای که قطب‌زاده مسئول آن بود و چه در مدت طولانی که محمد هاشمی سرپرستی آنرا بعده داشت و چه حالا که لاریجانی گرداننده آن است هرگز در جهت وحدت و آشتی ملی قدم بر نداشته است و در آذربایجان سیاست صدا و سیما فاجعه بوده است و در تشدید اختلاف ترک و فارس نقش مخرب و جدی داشته است که یک نمونه‌اش پرسشنامه «طرح فاصله اجتماعی» است.

پیشبرد برنامه های متحجرانه بی روح و خسته کننده، آنهم در منطقه ای که با چهار کشور خارجی همسایه است، حذف برنامه های مردم پسند تولید محلی و به حداقل رساندن برنامه های ترکی واستفاده از زبان ساختگی که نه ترک و نه فارس آنرا نمی فهمد که چندی پیش این شبه زبان مورد اعتراض استادان دانشگاه تبریز واقع شد و نیز تمسخر لهجه ترکی در سریال های سراسری همه دست بدست هم داده و مردم و بویژه جوانان را که بیش از سایر اقسام جامعه حساس هستند، هم از صدا و هم سیمای جمهوری اسلامی بیزار کرده است.

رادیو تبریز در زمان حکومت پیشه وری تأسیس شده است که در تکامل خود امروز به صدا و سیمای جمهوری اسلامی مرکز آذربایجان شرقی تبدیل شده است. این رسانه همگانی از آغاز کاملاً سیاسی بوده و همیشه برای اینکه از رادیو و تلویزیونهای باکو و استانبول عقب نماند نسبت به سایر مراکز رادیو و تلویزیون ایران مجہزتر بوده و به سه زبان فارسی، ترکی و ارمنی برنامه پخش می کرده است و چندین بار نیز باشغال در آمده است که از جمله در ۲۱ آذر ۱۳۲۵ و ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ و ۲۲ بهمن ۱۳۵۷ و شانزده آذر ۱۳۵۸ (توسط طرفداران آیت الله شریعتمداری) بوده است. این دست بدست شدنها اهمیت این مرکز را نشان میدهد و مردم آذربایجان نیز حساسیت زیادی نسبت به برنامه های رادیو و تلویزیون دارند و اگر سیاست فعلی ادامه یابد هر لحظه امکان دارد که مردم به مرکز رادیو و تلویزیون بروزیزند و بعد از قطع برنامه های حکومتی به پخش خبر و برنامه های هنری ترکی بپردازند. در این اوضاع و احوال ملتهب تغییر امام جمعه تبریز نیز سوال برانگیز بوده است. ظاهراً آیت الله ملکوتی را برای تدریس به حوزه علمیه قم برده‌اند ولی شایعات در مورد سوء استفاده‌های صد میلیون تومانی وی و اطرافیانش بر سر زبانهاست. وی یک آخوند غیر سیاسی بود و روزی که از طرف خمینی بعنوان نماینده امام در آذربایجان و امام جمعه تبریزان انتخاب شد در اولین خطبه نماز جمعه‌اش گفت که آمده‌ام مانند مسلم ابن عقیل شهید بشوم. آیت الله مسلم ملکوتی که اهل سراب بود مردم تبریز را اهل کوفه می‌دانست که قبل از او دو امام جمعه یعنی آیت الله قاضی طباطبائی و آیت الله مدنی را ترور کرده بودند او در اولین سخنرانی غیرسیاسی بودن خود را نشان داد و چهارده سال بر آذربایجان حکومت کرد و هر خطبه نماز جمعه‌اش ماده اولیه چندین جوک و لطیفه بود که بذله گویان تبریز از آن الهام می‌گرفتند و به هزل و هجو او و سایر آخوندها می‌پرداختند.

آمدن مجتهد شبستری که یک روحانی سیاسی و دارای استقلال رأی است ظاهراً در رابطه با ناآرامی های تبریز و حساس‌تر شدن اوضاع در منطقه آذربایجان بوده است. در آستانه انتخابات دوره پنجم مجلس شورای اسلامی وجود یک امام جمعه قدرتمند می‌تواند به هدفهای حکومت کمک کند. نمایندگان دوره چهارم از تبریز حتی در میان هم قماشان خود نیز به فساد و بی عرضگی معروف بودند و حزب‌الله قادر به دفاع از آنان نبود. احتمال این وجود دارد که نمایندگان مجلس نیز که مانند امام جمعه منتخب رژیم هستند برای دوره بعد کلاً عوض بشوند و حکومت سعی کند کسانی را بمجلس ببرد که حداقل وجهه را در میان طرفداران حکومت داشته باشند و گرنه مشکل نمایندگان صامت تبریز نیز به سایر مشکلات آذربایجان افزوده می‌شود و کنترل منطقه غیر ممکن می‌گردد.

گفتنی است که بعد از سرکوبی حزب خلق مسلمان در سال 1359 جمهوری اسلامی در میان مذهبیون تبریز پایگاهی نداشته است و نمایندگانی که از تبریز به مجلس رفته‌اند هیچکدام وجهه و پذیرشی نسبی در میان مردم نداشته‌اند و هیچکس نیز آنان را جدی نگرفته است.

واقع اخیر تبریز را باید در رابطه با بحران همه جانبه‌ای که سراسر کشور را فرا گرفته مورد ارزیابی قرار داد. در اصل بحرانی که منجر به انقلاب 1357 شد با عوامل گوناگون تشید شده است زیرا خواسته‌های اساسی مردم که دموکراسی در مرکز آنها قرار داشت برآورده نشده است. در عین حال آینده آذربایجان از آینده ایران جدا نخواهد بود. آذربایجانی‌ها طی سده‌های طولانی چنان با سایر اقوام ایرانی در آمیخته و پیوندهای عمیق برقرار کرده‌اند که هیچ نیروئی نمیتواند آنها را از هم جدا نماید. مسائل اقتصادی و اجتماعی آذربایجان آنچنان با مسائل کلی ایران گره خورده است که حل هر مشکل آذربایجان در گرو حل آن مشکل در مقیاس سراسری ایران است.

روحانیون حاکم اگر نمیخواهند کشور دچار هرج و مرج و جنگهای قومی و برادرکشی شود باید ولایت مردم را پذیرند و مانع شرکت زنان و مردان ایرانی در اداره جامعه نشونند. نارضایتی آذربایجانی‌ها بیانگر نارضایتی عمومی از حکومت فقهاست زیرا آذربایجانی‌ها نیمی از جمعیت کشور را تشکیل میدهند و تهران بزرگ‌ترین شهر ترک نشین ایران است. ایران امروز با صفت میلیون‌جمعیت و تنوع فرهنگها در وضعیتی قرار دارد که یا باید دموکراسی بر آن حکومت کند و یا اینکه غیر قابل حکومت کردن خواهد شد.

× - گرگ توتم اقوام ترک بوده و بوزقوت‌ها یا گروه‌ای خاکستری یک گروه پان ترکیست افراطی هستند. آرم بوزقوت هم گرگی در حال زوزه کشیدن ایستاده در درون قرص ماه می‌باشد.