

## بحث‌های دیگری از

### «دادنامه آذربایجان»

علی‌رضا اردبیلی

چاپ مقاله طولانی «دادنامه آذربایجان» با استقبال زیادی مواجه شد. ماهها بعداز انتشار تریبیون ۴ هنوز در این باره هم نامه‌های و پیام‌های زیادی به دفتر مجله‌مان می‌رسد. علیرغم تصمیم قبلی‌مان در این شماره نیز چند مبحث از متن کتاب اصلی را به اطلاع خوانندگان مجله‌می‌رسانیم. این مباحث از کتاب مزبور براساس مضمون نامه‌های رسیده انتخاب شده‌اند. تصور ما این است که چاپ این چند صفحه پاسخگوی سوالات بیشماری که در این نامه‌ها مدام تکرار شده‌اند خواهد بود.

تربیتون

### توطئه‌های اجنب

گفته می‌شود که قدرتهای جهانی برای تفرقه در میان ملل ضعیف و حاشیه‌ای تلاش می‌کنند، و بهتر است برای ختشی کردن نقشه‌های شوم آنان از طرح مسائل «تفرقه‌انداز» اجتناب کرد و تا اطلاع ثانوی به مسائل «عمومی» مثل کسب آزادیهای اجتماعی و برقراری دموکراسی سیاسی پرداخت و...

به بخشی از این مسئله در مبحث «مصادره به دالان مسئله اصلی» اشاره شده است. در مورد اینکه کدام قدرتها و چگونه و با چه نیتی در کدام سو مشغول توطئه هستند باید بر اساس اسناد و شواهد به طرح مسئله پرداخت.

آیا قدرتهای بزرگ برای اعمال سلطه بر کشورهای کوچک الزاماً از در تجزیه این کشورها وارد می‌شوند؟

دادن جواب ساده به این سوال پیش از اینکه روشنگر باشد، نشان ساده‌نگری جواب دهنده خواهد بود. واقعیت آن است قدرتهای سلطه‌گر حتی در مورد یک کشور واحد بسته به ارزیابی‌شان ازلحظه و استراتژی درازمدتی که تعقیب می‌کنند، می‌توانند خواهان وحدت سیاسی یک کشور باشند یا طرفداری از شعار تقسیم آن کشور به واحدهای سیاسی کوچکتر بکنند. برای هردوی این تاکتیک‌ها مثالهای فراوانی وجود دارد.

در رابطه با اینکه این قدرتهای استعماری بودند که افسانه «نژاد آریا» را ساخته و مهر «مرغوبیت» و «کیفیت فرد اعلا» بر آن زدند در بخش‌های نخستین این نوشتۀ به تفضیل پرداخته شد. در مورد ایران به پیشینه نظری، ساختن ایده‌ولوژی و نظارت مستقیم بر پروژه «یک کشور، یک زبان» در آغاز اشاره شد.

با اینکه در این چند سطر حق این مطلب ادا نشد (و چنین قصدی هم نبود) برای ممکن کردن استدلالی روشن در مسئله، فرض کنیم هم توطئه برای تسلط بر کشورهای عقب‌مانده از زمین و آسمان می‌بارد و هم تصور کنیم که این توطئه‌ها در صدد از هم پاشانیدن این کشورهای ضعیف است.

به فرض واقعی بودن این توطئه‌ها، راه ختنی کردن آنها چیست؟

هیچ عقل سلیمی نمی‌تواند مدعی شود که راه جلوگیری از عملی شدن توطئه‌های خارجی برای از هم‌پاشی یک کشور، در به تفاهم رسیدن مردم آن کشور در میان خود است. آیا راهی غیر از به‌رسمیت شناختن موجودیت معنوی و فیزیکی یکدیگر می‌تواند مردم یک کشور را به سوی «تفاهم» راه نماید؟ آیا می‌تواند زبان، تاریخ، فرهنگ و هویت یکدیگر را انکار کرد و یا برای نابودی آنها نقشه کشید و ادعای «تفاهم» و برادری داشت؟

بدینسان اگر دچار نگرانی (واقعی یا ادعایی) از توطئه‌های اجانب هستیم، راه منطقی ختنی کردن این توطئه‌ها اعتراف آشکار به وجود زبان‌ها و فرهنگ‌های غیرفارسی در ایران و تضمین حق حیات آنها و متوقف کردن برنامه‌های یکسان‌سازی قومی و قتل عام فرهنگی در ایران است.

«من خودم آذربایجانی هستم اما...»

در طول تاریخ ننگ‌آور پروژه قتل عام فرهنگی علیه ترکان ایران از همان ابتدا وجود افراد ترک‌آذربایجانی یک واقعیت مسلم است. از این فاکت تاریخی برای توجیه این پروژه غیرانسانی استفاده می‌شود.

وجود نمایندگانی از قربانیان هر جنایتی در میان عاملان و حتی آمران جنایت امری است هر چند غیرمنطقی اما معمول. از دواران قدیم که بگذریم در همین صد سال اخیر تاریخ جهان و ایران‌شاهدهای زیادی بر این مدعای می‌توان یافت. طی سالهای سیاه استعمار بریتانیا در شبه قاره هند، جمعیت زیادی از ملل استعمارزده به «غلامی» ارباب درآمده بودند و تداوم حیات سیستم عربیض و طویل استعمار را ممکن می‌ساختند. در دوران جنگ جهانی دوم در اردوگاههای مرگ نازی‌های یهودیان بسیاری در اطاق‌های گاز در کشتار همدینان خود مشغول عملگی بودند. در ایران امروز هرجا که قانونی علیه زنان تصویب شده است، زنان متعددی در هیئت مؤلفان و تصویب‌کنندگان آنها فعالانه نقش داشته‌اند. در زندانها در دوران متوالی که بنام دوران حاکمیت «توابین» نامیده شده‌است، عناصر زندانی به کترل، شکنجه و حتی اعدام همزمان خود پراخته‌اند. امروز در میان زنانی که در ایران از حقوق انسانی خود در چارچوب خانواده، چارديواری خانه، در محل کار و در سطح جامعه محروم‌ند، عناصر زیادی تأییدکننده و حامی سیستم حاکم بر آنها هستند.

راستی آیا وقتی بخشی از قربانیان یک ستم، خود به عاملان و توجیه کنندگان آن ستم تبدیل می‌شوند، چیزی از کراحت آن ستم کاسته می‌شود یا بر عکس سیستم مبتنی بر این ستم را کریه‌تر نشان می‌دهد؟

کسانی که به اعتبار تعلق نسبی خود به ترکان ایران، ستم فرهنگی و تبعیض اقتصادی آشکار علیه آذربایجان را انکار می‌کنند ظاهراً از درک نکات فوق عاجزند. معلوم نیست که اگر دشمنی کوردلانه با فرهنگ آذربایجان از سوی یک آذربایجانی صورت بگیرد، چه امتیازی در این کردار ضد فرهنگی وی بوجود می‌آید و یا اگر یک فارس از روی خرد و انصاف از حق حیاتِ فرهنگ آذربایجان دفاع کند، فارس بودن وی، چه امتیاز منفی در این حرکت انسانی او را باعث می‌شود؟!

در جاهای دیگر این نوشته فرهنگ‌کشی با نسل‌کشی مقایسه شده است. در اینجا هم می‌توان چشم‌پوشی از حق تملک زبان و فرهنگ خود را چون یک «خودکشی» توصیف کرد. بعنوان مثال در میان ایرانیان ساکن خارج از کشور، کسانی آگاهانه جذب تام و تمام فرهنگ میزبان می‌شوند و در دور جدیدی از زندگی خود تنها به زبان جامعه میزبان تکلم می‌کنند و غیره. کسانی هم فرزندان خود را (خواه عمدتاً و خواه در نتیجه سهل‌انگاری) از تسلط به زبان آبا و اجدادی‌شان محروم می‌کنند. من در جای دیگری از این نوشته پدیده اولی را «خودکشی» فرهنگی و پدیده اخیر را «مقطوع النسل» کردن فرهنگی خود نامیده‌ام. با این تعاریف آیا چنانچه کسی اقدام به خودکشی می‌کند می‌تواند جوازی برای قتل دیگران هم صادر کند؟ گفتن اینکه چون من ترک هستم و منکر زبان و فرهنگ آذربایجانی هم تشریف دارم، پس رژیم هم حق دارد زبان ترکی را از سیستم تحصیلات حذف کند! معادل این است که کسی بگوید: چون من با خودکشی ام حق حیات را از خودم سلب کرده‌ام، پس کسان دیگری هم می‌توانند حق حیات را از همنوعان من سلب کنند!!

آنچه در این تردستی سیاسی نهفته است اینست که فرد مدعی محرومیت دواطلبانه خودش از حق تملک زبان و فرهنگ خودش را معادل با سیاست فرهنگ‌ستیزانه دولت جا می‌زند. غافل از آنکه این فرد مدعی حق دارد که خود را از هر حقی ولوجیت می‌گیرد، اما نمی‌تواند کس دیگری را به محرومیتی مشابه مجبور کند یا اعمال چنین محرومیتی از سوی شخص ثالث را توجیه کند.

مثال دیگر در این زمینه می‌تواند رابطه حق رأی همگانی در انتخابات آزاد با استفاده یا عدم استفاده افراد از این حق باشد. میدانیم که در هیچ کشوری میزان شرکت مردم در انتخابات صد درصدیست. در بسیاری از کشورها این رقم به کمتر از نصف دارندگان حق رأی یا حتی نزدیک به یک چهارم آن است. در صورتی که در همین کشورها نمی‌توان فرد سالمی را یافت که مخالف حق رأی عمومی باشد. یعنی افراد به صرف اینکه خود از حق رأی قانونی‌شان استفاده نمی‌کنند، با اصل مسئله یا استفاده دیگران از حق رأی مخالفت نمی‌کنند.

جان کلام آنکه شرکت آذربایجانی‌ها و آذربایجانی‌تباران در صفووف مخالفان دمکراتی فرهنگی در ایران بجای آنکه توجیه‌گر ستم ملی بر علیه ترکان ایران باشد، نشانه عمق این درد و افساگر پیچیدگی‌های سیستم مبتنی بر اقتدار یک فرهنگ علیه فرهنگ‌های دیگر در ایران است. از سوی دیگر هیچکس نمی‌تواند مجوز ستم و ظلم صادر کند، حتی اگر خود قربانی این ستم باشد.